

(3) അംഗനവാടി ടീച്ചർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും ജോലിയിൽ തുടരാനുള്ള അവസരം

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ : സർ, നമ്മുടെ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്ക് നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് 50 ശതമാനം സ്ത്രീകൾക്ക് സംവരണമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ്. പക്ഷേ ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ട് മുൻപായി സർക്കാർ ഇറക്കിയ ഒരു പ്രത്യേക ഓർഡറിൽ കേരളത്തിലെ അംഗനവാടി ടീച്ചർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും സാക്ഷരതാ പ്രവർത്തകർക്കും തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കാൻ പാടില്ല, അവർക്ക് അയോഗ്യത കർഷിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു ഉത്തരവിറക്കി. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ പൊതു പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏറ്റവും സജീവമായി നിൽക്കുന്ന സ്ത്രീകളാണ് അംഗനവാടി ടീച്ചർമാരും വർക്കർമാരും സാക്ഷരതാ പ്രവർത്തകരും. ഇവർ സാമ്പത്തികമായി വളരെ പിന്നോക്കമാണ് അനുഭവിക്കുന്ന തുച്ഛമായ ശമ്പളത്തിന് വലിയ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ത്രീകളാണ്. അവർക്ക് പലതരം രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളുടെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ട് രാജിവെച്ചിട്ടാണ് തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിച്ചത്. കുറച്ച് ആളുകൾ ജയിച്ചു, കുറേയേറെ ആളുകൾ തോറ്റു. ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്-ന് അനുകൂലമായ വിജയമുണ്ടായതുകൊണ്ട് തോറ്റവരിൽ കൂടുതലും ഇടതുമുന്നണിയിൽപ്പെട്ട ആളുകളാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നത്, അന്നുണ്ടായിരുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഉത്തരവ് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി പിൻവലിച്ച് ആ അംഗനവാടി ടീച്ചർമാർക്കും വർക്കർമാർക്കും സാക്ഷരതാ പ്രവർത്തകർക്കും അവരുടെ രാജികൂടി പിൻവലിച്ച് ജോലിയിൽ തുടരാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരവസരം ഗവൺമെന്റ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. രാജിവെച്ചതുകൊണ്ട് ഒരുപാടുപേർ ഉപജീവനമാർഗ്ഗംപോലും ഇല്ലാതെ, ഒരാശ്രയം പോലുമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ജയിച്ചവരുടെ കാര്യത്തിലും തോറ്റവരുടെ കാര്യത്തിലും ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിലൊരു സമീപനം സ്വീകരിക്കണം. അത് പൊതുവായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തുനിന്നും, എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളിൽ നിന്നും, പൊതുപ്രവർത്തകരിൽ നിന്നും ഉയർന്നു വരുന്ന ഒരാവശ്യമാണ്. ഗവൺമെന്റ് അനുകമ്പാർഹമായൊരു പരിഗണന ഇക്കാര്യത്തിൽ നൽകണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കൂട്ടി) : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ഡി. സതീശൻ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രമാണിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവല്ല. 2010-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്, മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഭേദഗതി ഓർഡിനൻസ് പ്രകാരം പാർട്ടി ടൈം ജീവനക്കാരും ഓണറേറിയം കൈപ്പറ്റുന്നവരും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിന് അയോഗ്യരാണ് എന്നുള്ളത് പറഞ്ഞിരുന്നു. തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സ്വയം ജോലി രാജിവെച്ചവരിൽ പരാജയപ്പെട്ടവരെ മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അംഗനവാടി ജീവനക്കാർ, സാക്ഷരതാ പ്രവർത്തകർ എന്നിവർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതിലേക്കായി രാജിവെച്ചതുമൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒഴിവുകളിൽ

നിയമാനുസൃതം നടക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയയിൽ നിശ്ചിത യോഗ്യതയുണ്ടെങ്കിൽ ഇവർക്കും അപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനപ്പുറം പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകുന്നത് സ്വാഭാവിക നീതിയല്ല.

പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഇവിടെ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള നടപടിയാണ് എടുത്തത് എന്ന് പറയുന്നു. പക്ഷേ ഇവിടെ പത്ത്-മുപ്പതിനായിരം രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന അദ്ധ്യാപകർക്ക് മത്സരിക്കാം, ജോലി രാജിവയ്ക്കട്ടെ. പത്ത്-അൻപതിനായിരം രൂപ ശമ്പളം പറുന്ന പ്രൊഫസർമാർക്കും ലക്ചറർമാർക്കും മത്സരിക്കാം. പക്ഷേ ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി കഷ്ടിച്ച് ആയിരത്തിത്തൊള്ളൂറ് രൂപ അലവൻസ് കിട്ടുന്ന അവർ ജയിച്ചാൽ ലീവെടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ വയ്ക്കാം. തോറ്റാൽ അവർക്ക് ജോലിയിൽ തുടരുന്ന വിധത്തിൽ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒന്ന് ആലോചിക്കാമോ; പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗത്ത് നിന്ന് പൂർണ്ണമായ പിന്തുണയുണ്ടാകും, കാരണം ഇതൊരു മാനുഷിക പ്രശ്നമാണ്.

ശ്രീ. പാലോളി മുഹമ്മദ് കുട്ടി: സർ, ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ; ഇത് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രക്രിയ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഘട്ടത്തിൽ പ്രത്യേകമായിട്ട് ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഉത്തരവല്ല. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്യുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത് നമ്മൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കുന്ന കാര്യം പരിഗണിക്കാം.

(4) മുൻസിഫ് കോടതികളിലെ കേസ് പരിധി

ശ്രീ. എം. ചന്ദ്രൻ: സർ, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ കേസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ സബ്മിഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 1957-ലെ കേരള സിവിൽ കോർട്ട് ആക്ട് അനുസരിച്ചാണ് മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധി 15,000 രൂപയായി നിജപ്പെടുത്തിയത്. അതിനുശേഷം നിരവധി വർഷങ്ങളിൽ അത് പുതുക്കുകയുണ്ടായില്ല. പിന്നീട് 1996-ലാണ് ഈ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് അതിന്റെ സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധി ഒരു ലക്ഷം രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. 1996-ലെ സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധിയിൽ തന്നെയാണ് ഇന്നും മുൻസിഫ് കോടതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ 15 വർഷക്കാലയളവിൽ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ വസ്തു വകകൾക്ക് 100 ഇരട്ടിയിലധികം വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, സർക്കാർ തന്നെ വില നിർണ്ണയം ചെയ്തതിൽ ഓരോ സെന്റിനും ഇപ്പോഴത്തെ അധികാര പരിധിയേക്കാൾ ഉയർന്ന വിലനിലവാരം നീശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാമ്പത്തിക അധികാര പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മുൻസിഫ് കോടതികളിൽ കേസ്സുകൾ കേൾക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന അവസ്ഥയാണ് സംജാതമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ കേസ്സുകൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാര പരിധി ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ ചുരുങ്ങിയത് 25 ലക്ഷം രൂപയായിട്ടെങ്കിലും വർദ്ധിപ്പിച്ച് മുൻസിഫ് കോടതികളുടെ ആക്ട് ഭേദഗതി ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.